



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-163/2020-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Perić, OIB: 54979612859, Gorjani, Ulica okrugla 30, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 15. srpnja 2020.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Perić, OIB: 54979612859, Gorjani, Ulica okrugla 30.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Perić, OIB: 54979612859, Gorjani, Ulica okrugla 30.

III      Oslobađa se potrošač Ana Perić, OIB: 54979612859, Gorjani, Ulica okrugla 30, od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika i osnovu za plaćanje:

Osnova broj OVRV-2316/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, OIB: 80112273645, zaprimljena 27.09.2017., glavnica: 553,85 kn, kamata: 8,60 kn, trošak: 0,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 02. ožujka 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ane Perić, OIB: 54979612859 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Potrošač se po pozivu FINE nije očitovao da li je suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra se da je suglasan.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 15. srpnja 2020. neprekinuto u blokadi 2098 dana te da ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u redosljedu naplate i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 553,85 kn s osnove glavnice (toč. III izreke), dok nema osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, niti osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ili odluke nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su evidentirane u Očevidniku u redosljedu naplate ne prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 02. ožujka 2020. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u ovoj godini ostvario samo neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 9.500,02 kn na ime novčane pomoći polaznicima stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa, u 2019.g. je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u ukupnom iznosu od 10.796,22 kn te neoporezive primitke na ime naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad, ostale naknade plaće koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret obv. osiguranja, te na ime novčane pomoći polaznicima stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa, u 2018.g. je ostvario plaću u ukupnom iznosu od 16.152,11 kn i neoporezivi primitak na ime naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćene na teret sredstava obveznih osiguranja, dok je u posljednjih šest mjeseci 2017.g. potrošač ostvario samo "drugi dohodak" u ukupnom iznosu od 2.105,26 kn. Drugih primitaka ili dohodaka osim navedenih potrošač nije imao u posljednje tri godine. Treba navesti da se utvrđeni primici zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i već provedena prisilna izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima, ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak.

Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine, niti imovinskih prava, a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, u kojim sve evidencijama ne postoji imovina potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 15. srpnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Ana Perić, putem HP
3. vjerovniku Totalna televizija d.o.o., putem HP
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17897-a04ec**

Kontrolni broj: **07a01-06bf4-5e9ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.